дело № 5- 434-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

09 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Степаненко В.Г., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Степаненко В.Г., 19.02.2025 в 10 час. 33 мин., в г.Нефтеюганске на ул.Парковая, 8А мкрн. напротив стр.56, управлял транспортным средством ГАЗ 2705, государственный регистрационный знак \*\*\*, с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих их идентификации использована клеенка, чем нарушил п.2 ОП ПДД РФ, 10.1 ПДД РФ.

В судебное заседание Степаненко В.Г., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Степаненко В.Г. извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Степаненко В.Г. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Степаненко В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждена:

- протоколом 86 ХМ \*\*\* об административном правонарушении от 19.02.2025, согласно которому Степаненко В.Г., 19.02.2025 в 10 час. 33 мин., в г.Нефтеюганске на ул.Парковая, 8А мкрн. напротив стр.56, управлял транспортным средством ГАЗ 2705, государственный регистрационный знак \*\*\*, с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих их идентификации использована клеенка, чем нарушил п.2 ОП ПДД РФ, 10.1 ПДД РФ. При составлении протокола Степаненко В.Г. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также положения ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи в соответствующих графах протокола;

- фото автомобиля ГАЗ 2705, государственный регистрационный знак \*\*\*, из которого следует, что на переднем регистрационном знаке имеется клеенка, что препятствует идентификации государственного регистрационного знака;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Степаненко В.Г. до 16.06.2025;

- реестром административных правонарушений.

 У суда не имеется оснований не доверять приведенным выше доказательствам, в связи с чем мировой судья находит их достоверными, объективными и достаточными, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2, 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, права Степаненко В.Г. при привлечении к административной ответственности соблюдены.

 В силу п. 2.3.1 ПДД РФ, перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100752&field=134&date=23.07.2022) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД, утв. постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (с изм. и доп.) на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В соответствии с п. 11 Основных положений ПДД РФ запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Согласно п.10.1 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (приложение к Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации), запрещается эксплуатация транспортных средств если государственный регистрационный знак транспортного средства, способ и место его установки не отвечают требованиям национального стандарта [ГОСТ Р 50577-2018](https://mobileonline.garant.ru/#/document/72098366/entry/0) "Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования". Государственный регистрационный знак закреплен на транспортном средстве с применением устройств или материалов, препятствующих его идентификации, либо позволяющих его видоизменить или скрыть.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ.

Действия Степаненко В.Г. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков.

 Оснований для переквалификации, прекращения производства по делу, освобождения привлекаемого лица от административной ответственности не усматривается.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

 При назначении Степаненко В.Г. наказания, учитывая характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Степаненко В.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: р/с 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290002213.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А. Таскаева